

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: HSBC ASIA PACIFIC EX JAPAN SCREENED EQUITY UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code): 213800OOTJ3VDM7F9R44

## Ökologische und/oder soziale Merkmale

### Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit <b>nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel</b> getätigt: _ %  <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind  <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit <b>ökologische/soziale Merkmale beworben</b> und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 30,66 % an nachhaltigen Investitionen  <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind  <input checked="" type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind  <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit <b>nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel</b> getätigt: _ %	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber <b>keine nachhaltigen Investitionen getätigt</b>



### Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Bei der Neubildung der Wertentwicklung des FTSE Asia Pacific ex Japan ESG Low Carbon Select Index (der „Index“) erfüllte der Fonds die ökologischen und/oder sozialen Merkmale durch folgende Maßnahmen:

- Verringerung der Kohlenstoffemissionen und des Engagements in fossilen Brennstoffreserven im Vergleich zum FTSE Asia Pacific ex Japan Index (der „Hauptindex“); und
- Verbesserung des FTSE Russell ESG-Ratings im Vergleich zum Hauptindex.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die ESG-Ratings von FTSE Russell spiegeln das Engagement und die Verwaltung von ESG-Themen wider. Die Ratings setzen sich aus einer Gesamtbewertung zusammen, die in die zugrunde liegenden Säulen Umwelt, Soziales und Unternehmensführung mit zugrunde liegenden Themenengagements und -Scores unterteilt ist.

Der Fonds zielte darauf ab, die Merkmale zu bewerben, indem er die Performance des Index nachbildete, der Unternehmen auf der Grundlage von Ausschlusskriterien für Nachhaltigkeit und Ausschlusskriterien des Globalen Pakts der Vereinten Nationen ausschloss und Unternehmen gewichtete, um das Engagement in Unternehmen mit höheren CO2-Emissionen und fossilen Brennstoffreserven zu reduzieren und das Engagement in Unternehmen mit günstigen ESG-Ratings zu verbessern.

Der Index wurde als Referenzwert ausgewiesen, um die vom Fonds beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale zu erreichen.

Der Fonds verwendete keine Derivate, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale des Fonds zu erreichen.

Das Abschneiden der Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung der vom Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale verwendet wurden, ist in der folgenden Tabelle dargestellt. Die Nachhaltigkeitsindikatoren wurden vom Anlageverwalter unter Verwendung von Daten von Drittanbietern berechnet.

Die Daten können auf Unternehmens-/Emittentenangaben basieren oder von den Datenanbietern geschätzt werden, wenn keine solchen Angaben vorliegen. Bitte beachten Sie, dass es nicht immer möglich war, die Richtigkeit, Aktualität oder Vollständigkeit der von Drittanbietern bereitgestellten Daten zu garantieren.

### ● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO2-Äquivalente pro Million Euro Umsatz	169,09	307,35
ESG-Score	3,91	3,38
Engagement in fossilen Brennstoffreserven	2.191,06	3.392,02

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex - FTSE Asia Pacific ex Japan Index

### ● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

Nachhaltigkeitsindikator	Zeitraum zum	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO2-Äquivalente pro Million Euro Umsatz	31. Dezember 2025	169,09	307,35
	31. Dezember 2024	167,26	155,32
	31. Dezember 2023	153,85	232,01
ESG-Score	31. Dezember 2025	3,91	3,38
	31. Dezember 2024	3,79	3,55
	31. Dezember 2023	3,50	3,39
Engagement in fossilen Brennstoffreserven	31. Dezember 2025	2.191,06	3.392,02
	31. Dezember 2024	1.416,22	2.177,53
	31. Dezember 2023	1.571,21	2.692,63

Breiter Marktindex - FTSE Asia Pacific ex Japan Index

● **Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?**

Die vom Fonds getätigten nachhaltigen Investitionen trugen zu einem oder mehreren ökologischen und/oder sozialen Zielen bei:

- Übergang zu einer kohlenstoffärmeren Wirtschaft;
- Unterstützung der Forschung und Finanzierung von Technologien, Ressourcen und Verbesserungen der Lieferkette im Zusammenhang mit dem Klimaschutz und/oder der Anpassung an den Klimawandel;
- Unterstützung der Verbesserung der Ziele für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen („UN SDGs“);
- Einführung von ökologischen und sozialen Praktiken nach höchsten Standards – vom Ansatz in Bezug auf den Klimaschutz bis hin zur Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen; und

Investitionen galten als nachhaltig, wenn sie im Einklang mit der nachhaltigen Anlagepolitik des Anlageverwalters einen positiven Beitrag zu einem Umwelt- oder sozialen Ziel leisteten. Der Beitrag einer nachhaltigen Investition zu diesen Zielen wurde durch die Erfüllung eines oder mehrerer der folgenden Kriterien bestimmt:

- Klassifizierung als „an Netto-Null ausgerichtet“ oder besser gemäß dem Netto-Null-Investitionsrahmen des Anlageverwalters;
- erstklassige ökologische und/oder soziale Scores im jeweiligen Anlageuniversum, wie vom Anlageverwalter festgelegt;
- Erwirtschaftung nachhaltiger Erträge, d. h. Erträge aus Aktivitäten, die nach Ansicht des Anlageverwalters zur Verbesserung der UN SDGs, der EU-Taxonomieziele oder anderer klimabezogener Aktivitäten beitragen.

Weitere Informationen finden Sie im Dokument mit den Methoden für verantwortungsbewusstes Investieren von HSBC. Dies ist verfügbar unter: [www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing](http://www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing). Wählen Sie Ihren Standort aus und dann „Policies and Disclosures“ (Richtlinien und Offenlegungen).

● **Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?**

Die nachhaltigen Investitionen des Fonds wurden nach dem Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ (Do No Significant Harm, „DNSH“) bewertet, um sicherzustellen, dass die Investitionen ökologischen oder sozialen Zielen nicht erheblich schaden. Dies umfasste die Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen („PAIs“), wie weiter unten beschrieben.

Darüber hinaus haben Unternehmen, die mindestens 50 % ihres Umsatzes mit Unterhaltung für Erwachsene, Glücksspiel oder Alkohol erwirtschaften, und Unternehmen, die von einem externen Research-Anbieter als an schweren Kontroversen beteiligt identifiziert wurden, den DNSH-Grundsatz nicht bestanden. Der DNSH-Grundsatz galt nur für die als nachhaltig erachteten Investitionen des Fonds.

*Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?*

Die obligatorischen PAIs im Sinne von Tabelle 1, Anhang 1 der Technischen Regulierungsstandards für Verordnung 2019/2088 wurden verwendet, um zu beurteilen, ob die nachhaltigen Investitionen des Fonds dem ökologischen oder sozialen Ziel erheblich schaden.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Um die DNSH-Beurteilung zu unterstützen, wurden in den PAIs quantitative Kriterien festgelegt.

In Fällen, in denen keine oder nicht ausreichende Daten vorlagen, wurde alternativ entweder eine qualitative Bewertung und/oder eine geeignete Ersatzkennzahl verwendet. Wurde festgestellt, dass ein Unternehmen erheblichen Schaden verursacht oder zu einem solchen beiträgt, konnte es zwar weiterhin im Fonds gehalten werden, wurde jedoch nicht dem Anteil der „nachhaltigen Investitionen“ im Teilfonds zugerechnet.

Weitere Informationen zu den obligatorischen Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen sowie zu den Datenquellen und -beschränkungen finden Sie im HSBC-Benutzerhandbuch zu den Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen

Auswirkungen. Dies ist verfügbar unter: [www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing](http://www.assetmanagement.hsbc.com/about-us/responsible-investing). Wählen Sie Ihren Standort aus und dann „Policies and Disclosures“ (Richtlinien und Offenlegungen).

*Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?*

Der Anlageverwalter nutzte eine Kombination aus Recherchen Dritter und seiner eigenen ESG-Due-Diligence-Prüfung, um nachhaltige Investitionen auf die Beteiligung an Kontroversen zu überwachen, was auch potenzielle Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze beinhaltete. Im Rahmen dieser Überwachung wurde eine Bewertung anhand internationaler Standards vorgenommen, darunter die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen über verantwortungsvolles Geschäftsgebahren und die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte.

HSBC Asset Management gehört darüber hinaus zu den Unterzeichnern der UN Principles for Responsible Investment.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen. Hierbei gelten spezifische von der Union definierte Kriterien.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die Unionskriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

*Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.*



### **Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die in die Indexmethodik einfließenden Daten zu nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen (z. B. ESG-Scores, CO2-Daten) erfassten implizit die bei der Zusammenstellung des Index verwendeten obligatorischen PAI-Kennzahlen. Infolgedessen zeigte der Index ein positiveres Engagement in PAI-Kennzahlen im Vergleich zum Hauptindex.

<b>Wichtigste nachteilige Auswirkung</b>	<b>Zeitraum zum</b>	<b>Fonds</b>	<b>Broad Market Index</b>
1 THG-Emissionen – Tonnen CO2-Äquivalente	31. Dezember 2025	33.178,03	1.099.827.909,52
2. CO2-Fußabdruck – Tonnen CO2 pro Million Euro (EVIC)	31. Dezember 2025	92,78	132,62
3. THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO2-Äquivalente pro Million Euro Umsatz	31. Dezember 2025	169,09	307,35
4. Engagement in Unternehmen, die im Sektor der fossilen Brennstoffe tätig sind	31. Dezember 2025	11,50 %	5,07 %
5a. Anteil des Energieverbrauchs aus nicht erneuerbaren Energiequellen	31. Dezember 2025	71,43 %	75,86 %
5b. Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen	31. Dezember 2025	9,34 %	67,07 %
6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensiven Sektoren - GWh pro Million Euro Umsatz	31. Dezember 2025	0,61	8.257,40
7. Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken	31. Dezember 2025	-0,05 %	-0,10 %
8. Emissionen in Wasser – in tausend metrische Tonnen pro Million Euro Investition	31. Dezember 2025	0,30	11,24
9. Verhältnis gefährlicher und radioaktiver Abfälle – Tausende Tonnen pro Million investierter Euro	31. Dezember 2025	10,29	7,24
10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	31. Dezember 2025	0,00 %	6,06 %
11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	31. Dezember 2025	4,96 %	8,27 %
12. Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle	31. Dezember 2025	17,43 %	17,10 %
13. Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	31. Dezember 2025	24,24 %	23,83 %
14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	31. Dezember 2025	0,00 %	0,07 %

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex - FTSE Asia Pacific ex Japan Index



## Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: basierend auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des Bezugszeitraums zum 31.12.2025

Größte Investitionen	Sektor	% der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing Co., Ltd.	Informationstechnologie	11,31 %	Taiwan
BHP Group Ltd	Grundstoffe	5,37 %	Australien
National Australia Bank Limited	Finanzen	4,59 %	Australien
Infosys Limited	Informationstechnologie	4,57 %	Indien
Xiaomi Corporation Klasse B	Informationstechnologie	3,92 %	China
DBS Group Holdings Ltd	Finanzen	2,64 %	Singapur
SK hynix Inc.	Informationstechnologie	2,60 %	Korea
Commonwealth Bank of Australia	Finanzen	2,40 %	Australien
Zijin Mining Group Co., Ltd. Class H	Grundstoffe	2,02 %	China
HCL Technologies Limited	Informationstechnologie	1,75 %	Indien
Ping An Insurance (Group) Company of China, Ltd. Klasse H	Finanzen	1,71 %	China
ASE Technology Holding Co., Ltd.	Informationstechnologie	1,57 %	Taiwan
AIA Group Limited	Finanzen	1,54 %	Hongkong
Yum China Holdings, Inc.	Zyklische Konsumgüter	1,54 %	China
Delta Electronics, Inc.	Informationstechnologie	1,43 %	Taiwan

Barmittel und Derivate wurden nicht berücksichtigt

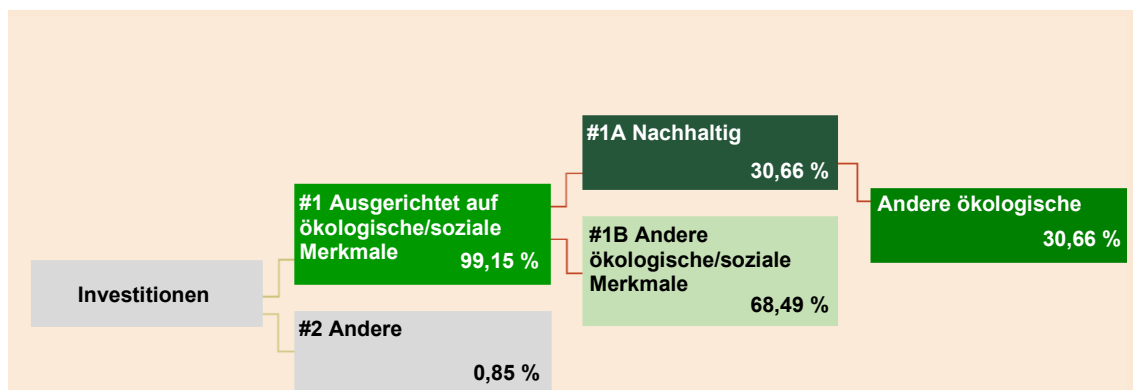


## Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

30,66 % des Portfolios waren in nachhaltige Investitionen investiert.

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

### Wie sah die Vermögensallokation aus?



**#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

**#2 Andere Investitionen** umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:

- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

\* Ein Unternehmen oder Emittent, das bzw. der als nachhaltige Investition angesehen wird, kann sowohl zu einem sozialen als auch zu einem ökologischen Ziel beitragen, das an der EU-Taxonomie ausgerichtet sein kann oder nicht. Die Zahlen in der obigen Grafik berücksichtigen dies. Jedoch darf ein Unternehmen oder ein Emittent unter dem Punkt der nachhaltigen Investitionen (#1A Nachhaltige Investitionen) nur einmal erfasst werden.

Aufgrund unterschiedlicher Berechnungsmethoden entsprechen die Prozentsätze der als „Taxonomiekonform“ und „Andere ökologische“ eingestuften Investitionen nicht dem Anteil der unter „#1A Nachhaltig“ ausgewiesenen Investitionen.

## ● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektor / Teilsektor	% der Vermögenswerte
Informationstechnologie	36,40 %
Finanzen	28,25 %
Grundstoffe	10,45 %
Zyklische Konsumgüter	7,86 %
Industriegüter	3,55 %
Gesundheitswesen	3,25 %
Basiskonsumgüter	2,98 %
Energie	2,41 %
<i>Integrierter Öl- und Gaskonzern</i>	<i>0,57 %</i>
<i>Öl- und Gasbohrungen</i>	<i>0,03 %</i>
<i>Ausrüstung und Dienstleistungen für Öl und Gas</i>	<i>0,06 %</i>
<i>Exploration und Produktion von Öl und Gas</i>	<i>0,27 %</i>
<i>Raffination und Vertrieb von Öl und Gas</i>	<i>1,39 %</i>
<i>[Nicht zugewiesen]</i>	<i>0,02 %</i>
Versorger	1,52 %
<i>Stromversorgungsbetriebe</i>	<i>0,03 %</i>
<i>Erdgas</i>	<i>1,05 %</i>
<i>Unabhängige Stromerzeuger und Energiehändler</i>	<i>0,00 %</i>
Kommunikationsdienstleistungen	1,35 %
Immobilien	1,10 %
Barmittel und Derivate	0,85 %
Summe	100,00 %

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO<sub>2</sub>-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.



## ● Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

Der Fonds hat keine nachhaltigen Investitionen getätigt, die an der EU-Taxonomie ausgerichtet sind.

## ● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert<sup>1</sup>?

Ja:

In fossiles Gas

In Kernenergie

Nein

<sup>1</sup> Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

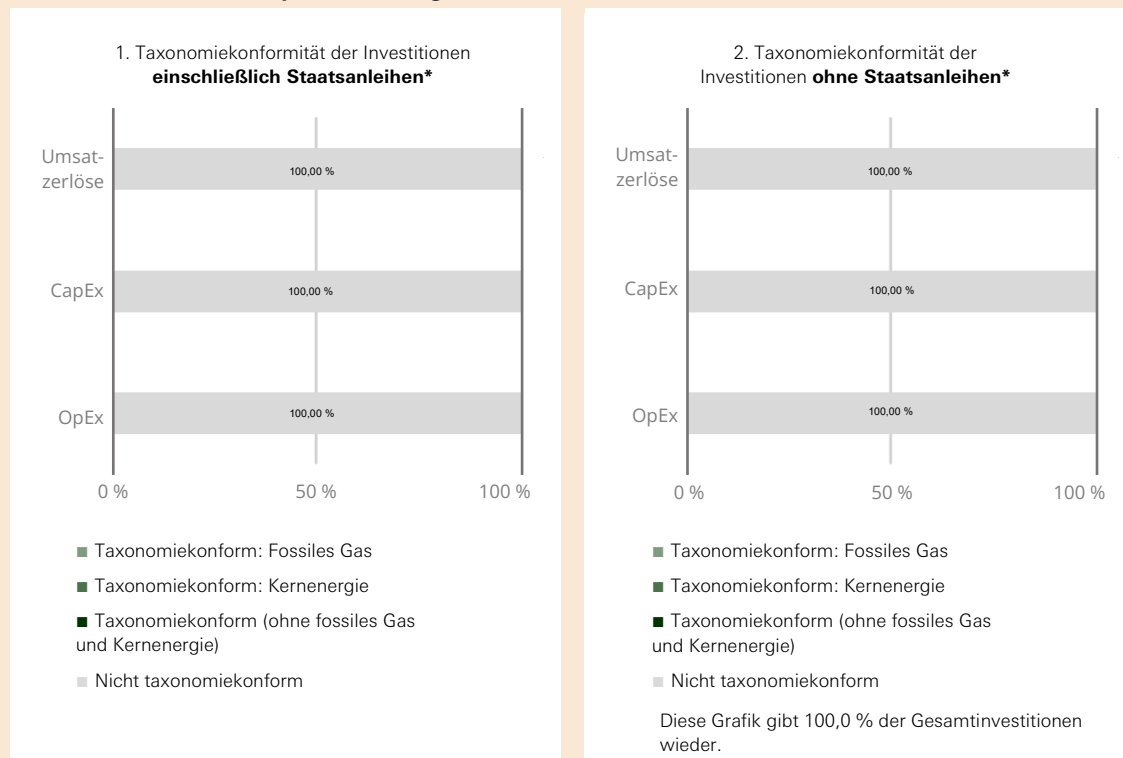
Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen.
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

**Übergangstätigkeiten** sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO<sub>2</sub>-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

**Ermöglichende Tätigkeiten** wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

**Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen\* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.**




\* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Im Referenzzeitraum betrug der Anteil der Investitionen des Fonds, die in Übergangstätigkeiten geflossen sind, 0,00 % und der Anteil der Investitionen, die in ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind, 0,00 %.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

Indikator	2024-25	2023-24	2022-23
Umsatz – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Umsatz – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
CAPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Taxonomiekonform (ohne fossiles Gas und Kernenergie)	0,00 %	0,00 %	0,00 %
OPEX – Nicht taxonomiekonform	100,00 %	100,00 %	100,00 %

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



### **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

Der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel war 30,66 %. Der Fonds hat sich nicht verpflichtet, mit der EU-Taxonomie konforme Investitionen zu tätigen.



### **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

Der Fonds investierte nicht in sozial nachhaltige Investitionen.



### **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Zahlungsmittel und andere Instrumente wie American Depositary Receipts, European Depositary Receipts und Global Depositary Receipts, zulässige Organismen für gemeinsame Anlagen und/oder Finanzderivate konnten für Liquidität, Hedging und ein effizientes Portfoliomanagement eingesetzt werden, wobei diesbezüglich kein ökologischer und/oder sozialer Mindestschutz bestand.



### **Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?**

Der Fonds wurde passiv verwaltet und sein Ziel bestand darin, die Wertentwicklung der Netto-Gesamtrendite des Index nachzubilden. Der Index strebte eine Reduzierung der Kohlenstoffemissionen und fossilen Brennstoffreserven und eine Verbesserung des FTSE Russell ESG-Ratings im Vergleich zum Hauptindex an. Der Index erreichte dies auf folgende Weise:

1. Jedes Jahr im September werden Titel aufgrund von Ausschlusskriterien in Bezug auf die Nachhaltigkeit entfernt;
2. Jedes Jahr im September werden die Gewichtungen der verbleibenden Unternehmen im Hauptindex anhand der Kohlenstoffemissionen, dem Engagement in fossilen Brennstoffreserven und auf dem FTSE Russell ESG-Rating basierenden Kriterien angepasst; und
3. Vierteljährlich werden Unternehmen entfernt, die als nicht mit einem oder mehreren der UNGC-Grundsätze konform angesehen werden.

HSBC Asset Management ist Unterzeichner der Grundsätze der Vereinten Nationen für verantwortungsbewusstes Investieren und des UK Stewardship Code. Das Stewardship-Team von HSBC Asset Management traf sich regelmäßig mit Unternehmen, um das Verständnis für ihr Geschäft und ihre Strategie zu verbessern, Unterstützung oder Bedenken bezüglich der Managementmaßnahmen zu signalisieren und Best Practices zu fördern.

Weitere Informationen zur Mitwirkung der Aktionäre und zur Abstimmungspolitik finden Sie auf unserer Website: <https://www.assetmanagement.hsbc.co.uk/en/individual-investor/about-us/responsible-investing/policies>



## Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Im Folgenden finden Sie Einzelheiten zur Wertentwicklung des Fonds im Vergleich zum Referenzwert.

### ● **Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?**

Der Index ist ein Teilindex des Hauptindex und war bestrebt, die Performance von Unternehmen in Industrieländern im Asien-Pazifik-Raum ohne Japan zu messen, wie vom Indexanbieter definiert.

Wie vorstehend näher ausgeführt, wendet der Indexanbieter auf jährlicher Basis nachhaltige Ausschlusskriterien an und gewichtet Unternehmen, um das Engagement im Index in Unternehmen mit höheren Kohlenstoffemissionen und fossilen Brennstoffreserven zu reduzieren und das Engagement im Index zu verbessern, um im Vergleich zum Hauptindex günstige FTSE Russell ESG-Ratings einzuhalten. Darüber hinaus wurden die Ausschlusskriterien des UNGC vierteljährlich (d. h. an jedem Neugewichtungsdatum) auf den Index angewendet.

### ● **Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?**

Um seine Anlageziele zu erreichen, investierte der Fonds in die Bestandteile des Index, was in der Regel den Verhältnissen entsprach, in denen sie im Index enthalten sind.

Dabei ähnelte die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Fonds der Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren des Index, wie nachfolgend dargestellt.

### ● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Referenzwert
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO <sub>2</sub> -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	169,09	170,77
ESG-Score	3,91	3,93
Engagement in fossilen Brennstoffreserven	2.191,06	2.196,22

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Referenzwert – FTSE Asia Pacific ex Japan ESG Low Carbon Select Index

### ● **Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?**

Nachhaltigkeitsindikator	Fonds	Broad Market Index
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird – Tonnen CO <sub>2</sub> -Äquivalente pro Million Euro Umsatz	169,09	307,35
ESG-Score	3,91	3,38
Engagement in fossilen Brennstoffreserven	2.191,06	3.392,02

Die Daten in diesem regelmäßigen Bericht gemäß Offenlegungsverordnung basieren auf dem Vier-Quartals-Durchschnitt der Positionen des am 31. Dezember 2025 endenden Geschäftsjahres.

Breiter Marktindex - FTSE Asia Pacific ex Japan Index

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Version: 1

Datum des Inkrafttretens: 31. Dezember 2025

Veröffentlichungsdatum: 30. April 2026