iSHARES IV PLC

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts:
iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Unternehmenskennung (LEI-Code):
549300AR85KFWSBWR325

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

☐ **Ja** ☒ **Nein**

☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: __%

- ☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- ☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: __%

☒ Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 47,58 % an nachhaltigen Investitionen

- ☒ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- ☒ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
- ☒ mit einem sozialen Ziel

☐ Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt.**

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

In der folgenden Tabelle sind die ökologischen und sozialen Merkmale aufgeführt, die vom Fonds während des Bezugszeitraums beworben wurden. Weitere Informationen zu diesen ökologischen und sozialen Merkmalen sind im Prospekt des Fonds enthalten. Bitte beachten Sie den Abschnitt „Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?“, der Informationen darüber enthält, inwieweit der Fonds diese ökologischen und sozialen Merkmale erfüllt.

Vom Fonds beworbene ökologische und soziale Merkmale
Ausschluss von Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum MSCI World Index (der „Hauptindex“)
Ausschluss von Emittenten mit einem MSCI Controversy Score von Null oder keinem MSCI Controversy Score
Ausschluss von Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins
Ausschluss von Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden, wie: umstrittene Waffen, Atomwaffen, Herstellung von zivilen Schusswaffen (in Bezug auf automatische und halbautomatische zivile Schusswaffen und Munition für Kleinwaffen), Vertrieb von zivilen Schusswaffen oder Munition für Kleinwaffen, Tabak, Kraftwerkskohle sowie unkonventionelles Öl und Gas
Verbesserung des Marktwert-Engagements in Sektoren mit hohem Einfluss auf den Klimawandel im Vergleich zum Hauptindex
Annualisierte Reduzierung (7 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3)
Engagements in Anlagen, die als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.
Reduzierung (30 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3) im Vergleich zum Hauptindex

Die vom Fonds während des Bezugszeitraums gehaltenen nachhaltigen Investitionen trugen zu den folgenden Umweltzielen der EU-Taxonomie bei:

Umweltziele der EU-Taxonomie, zu denen der Fonds beiträgt
Klimaschutz
Anpassung an den Klimawandel

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Die folgende Tabelle enthält Informationen über die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung der einzelnen vom Fonds beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale verwendet werden, wie im Prospekt des Fonds näher beschrieben.

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	2026	2025	2024	2023
Reduzierung (30 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3) im Vergleich zum Hauptindex	Portfoliogewichteter Durchschnitt der Scope-1-, 2-, 3-THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC	55,55 %	59,38 %	54,22 %	54,87 %
Reduzierung (30 %) der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen Kohlenstoffemissionen (Scope 1+2+3) pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	% Reduzierung der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	57,29 %[1 2]	89,74 %	80,40 %	78,99 %
Verbesserung (10 %) des Engagements in Unternehmen mit glaubwürdigen CO2-Reduktionszielen – höhere Allokation von Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel setzen, ihre Emissionen veröffentlichen und auch ihre THG-Emissionsintensität im Vergleich zum Hauptindex in den letzten 3 Jahren um 7 % reduziert haben	% Anstieg des Engagements in Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel gesetzt, ihre Emissionen veröffentlicht und auch ihre Kohlenstoffintensität im Vergleich zum Hauptindex in den letzten drei Jahren um 7 % reduziert haben	62,16 %[2]	43,00 %	18,55 %	15,90 %
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	% Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	8,83 %	16,03 %	15,67 %	12,60 %
Annualisierte Reduzierung (7 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3)	Annualisierte Reduzierung der THG-Emissionsintensität seit dem Ausgangsdatum	7,26 %	6,84 %	7,53 %	6,79 %
Ausschluss von Emittenten mit einem MSCI Controversy Score von Null oder keinem MSCI Controversy Score	% des Marktwert-Engagements mit einem MSCI ESG Controversy Score von Null oder keinem MSCI ESG Controversy Score	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Ausschluss von Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	% des Marktwert-Engagements in Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	2026	2025	2024	2023
Ausschluss von Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden (siehe oben)	% des Marktwert-Engagements in Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Ausschluss von Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	% des Marktwert-Engagements in Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Verbesserung des Marktwert-Engagements in klimaintensiven Sektoren im Vergleich zum Hauptindex	% des Marktwert-Engagements in klimaintensiven Sektoren	-0,06 %[3]	-0,36 %	-0,11 %	0,05 %
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen grünen Umsatzes im Verhältnis zu den Einnahmen aus fossilen Brennstoffen im Vergleich zum Hauptindex	Gewichtete durchschnittliche grüne Umsatzerlöse im Verhältnis zu Umsatzerlösen auf Basis fossiler Brennstoffe	4,63[2]	4,58	3,43	2,65
Engagements in Anlagen, die als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.	% des Marktwert-Engagements in nachhaltigen Investitionen	47,58 %	45,78 %	42,56 %	35,83 %

[1]MSCI erhebt gegebenenfalls Daten zu den Reserven fossiler Brennstoffe für Unternehmen, die über Reserven verfügen, typischerweise in der Öl- und Gasindustrie, im Kohlebergbau und in der Elektrizitätsversorgungsbranche. Dabei werden nur die für die Energiegewinnung genutzten fossilen Brennstoffreserven berücksichtigt. Für neu hinzugefügte Unternehmen, für die noch keine Daten verfügbar sind, verwendet MSCI keine Reserven an fossilen Brennstoffen. Die Größe der Reserven eines Unternehmens wird vom MSCI für die Größe normalisiert, indem die potenziellen Kohlenstoffemissionen des Unternehmens durch seine Marktkapitalisierung dividiert werden. Die in der vorstehenden Tabelle dargestellte Reduzierung der potenziellen Emissionen liegt zwar deutlich über dem Ziel, dies ist jedoch in erster Linie auf eine relativ kleine Anzahl von Unternehmen zurückzuführen, für die Daten verfügbar sind.
[2]Mit Wirkung zum 25. November 2025 hat der Fonds die Einhaltung dieses Nachhaltigkeitsindikators eingestellt. Die dargestellten Ergebnisse decken daher den Zeitraum vor dem 25. November 2025 ab.
[3]Die aggregierten Portfoliowerte für jeden Nachhaltigkeitsindikator werden als Durchschnitt der realisierten Werte bei oder um jede anwendbare Indexneugewichtung während des Bezugszeitraums berechnet. In einigen Fällen wichen die realisierten Werte aufgrund von Marktbewegungen zwischen der Indexüberprüfung und dem Datum des Inkrafttretens der Neugewichtung/Berichtsstichtag von den im Verfahren für den Indexaufbau erreichten Zielen ab.

…... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

Die obige Tabelle enthält Informationen über die Performance der Nachhaltigkeitsindikatoren für die vorangegangenen Bezugszeiträume (siehe Abschnitt „Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?“).

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?

Während des Bezugszeitraums hat der Fonds zur Erreichung seines Anlageziels 47,58 % seiner Positionen in nachhaltige Investitionen investiert.

Die Anlagen des Fonds, die als nachhaltige Investitionen eingestuft werden, werden entweder in
(1) Unternehmen, die an Aktivitäten beteiligt sind, bei denen davon ausgegangen wird, dass sie zu positiven ökologischen und/oder sozialen Auswirkungen beitragen; oder
(2) Unternehmen, die sich zu mindestens einem der wissenschaftsbasierten Ziele zur Reduzierung der Kohlenstoffemissionen, die von der Initiative Science Based Targets (SBTi) gebilligt wurden, verpflichtet haben.

Die Anlagen des Fonds wurden anhand des Verhältnisses zwischen den Umsätzen und positiven nachhaltigen Auswirkungen in Einklang mit den Zielen für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen, der Taxonomie der EU und anderen nachhaltigkeitsbezogenen Rahmenwerken bewertet. Die im Rahmen dieser Bewertung berücksichtigten positiven Umweltauswirkungen konnten in Verbindung mit Themen wie Klimawandel und Naturkapital stehen und dazu dienen, diejenigen Unternehmen zu identifizieren, die Umsätze aus Aktivitäten in Bereichen wie alternative Energien, Energieeffizienz und grünes Bauen, nachhaltige Wasserwirtschaft, Vermeidung und Kontrolle von Umweltverschmutzung und nachhaltige Landwirtschaft (oder damit zusammenhängenden Aktivitäten) erzielten. Die im Rahmen dieser Bewertung berücksichtigten positiven sozialen Auswirkungen konnten in Verbindung mit Themen wie Grundbedürfnisse und Empowerment stehen und dazu dienen, diejenigen Unternehmen zu identifizieren, die Umsätze aus Aktivitäten in Bereichen wie Ernährung, Behandlung schwerer Erkrankungen, Hygiene, erschwinglicher Wohnraum, Finanzierung kleiner und mittelgroßer Unternehmen (KMU), Bildung und Konnektivität (oder damit zusammenhängenden Aktivitäten) erzielten.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?

Die vom Fonds während des Bezugszeitraums gehaltenen nachhaltigen Investitionen erfüllten die DNSH-Anforderungen (Do Not Significant Harm, Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen), wie sie in den geltenden Rechtsvorschriften definiert sind. Bei jeder Neugewichtung des Index wurden sämtliche als nachhaltig eingestuften Investitionen anhand bestimmter Mindestindikatoren für Umwelt und Soziales überprüft. Im Rahmen der Bewertung wurden die Unternehmen auf ihre Beteiligung an Aktivitäten geprüft, die als sehr negativ für die Umwelt und die Gesellschaft angesehen werden. Wurde ein Unternehmen als Beteiligter an Aktivitäten mit sehr negativen ökologischen und sozialen Auswirkungen identifiziert, wurde es nicht als nachhaltige Investition eingestuft.

- **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

  Die für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren vorgeschriebenen Indikatoren (wie in den technischen Regulierungsstandards (Regulatory Technical Standards – „RTS“) gemäß der Verordnung über nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungspflichten im Finanzdienstleistungssektor (Offenlegungsverordnung) dargelegt) wurden bei jeder Neugewichtung des Index durch die vom Indexanbieter angewendeten Prüfkriterien bei der Auswahl der als nachhaltige Investitionen eingestuften Indexbestandteile berücksichtigt.

  Aufgrund der vom Indexanbieter angewandten Prüfkriterien wurden die folgenden Investitionen innerhalb des Referenzindex nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft: (1) Unternehmen, die einen Mindestprozentsatz ihrer Umsatzerlöse aus Kraftwerkskohle (wie vom Indexanbieter festgelegt) erzielen, die äußerst kohlenstoffintensiv ist und einen wesentlichen Beitrag zu Treibhausgasemissionen leistet (unter Berücksichtigung der Indikatoren für THG-Emissionen), (2) Unternehmen mit einem MSCI ESG Controversy Score von 1 oder darunter, von denen angenommen wird, dass sie an schwerwiegenden oder sehr schwerwiegenden ESG-bezogenen Kontroversen beteiligt sind (unter anderem in Verbindung mit Indikatoren für Treibhausgasemissionen, Biodiversität, Wasser, Abfall sowie Sozialem und Beschäftigung) und (3) Unternehmen mit einem MSCI-ESG-Rating von B oder darunter, von denen angenommen wird, dass sie hinter ihren Wettbewerbern in der Branche zurückliegen, da sie bedeutenden ESG-Risiken in hohem Maße ausgesetzt sind und diese nicht steuern können (unter anderem in Verbindung mit Indikatoren für Treibhausgasemissionen, Biodiversität, Wasser, Abfall, unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle und Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen).

  Außerdem werden folgende Emittenten vom Referenzindex ausgeschlossen: (1) Unternehmen, deren MSCI ESG Controversy Score im „roten Bereich“ liegt, was Unternehmen einschloss, bei denen eine Verletzung internationaler und/oder nationaler Standards festgestellt wurde (unter Berücksichtigung von Hinweisen auf Verstöße gegen die Grundsätze des Globalen Pakts der Vereinten Nationen und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen), und (2) Unternehmen, die in irgendeiner Weise mit umstrittenen Waffen in Verbindung stehen (unter Berücksichtigung von Hinweisen auf Verbindungen zu umstrittenen Waffen).

- **Stehen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:**

  Der Referenzindex des Fonds schloss Emittenten aus, deren ESG Controversy Score im „roten Bereich“ liegt, was Emittenten ausschließt, bei denen der Indexanbieter Verstöße gegen die Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte und die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen festgestellt hat.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische EU-Kriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

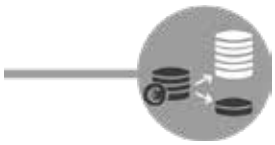
iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die folgende Tabelle enthält Informationen über die wichtigsten Nachhaltigkeitsindikatoren für nachteilige Auswirkungen, die von diesem Fonds berücksichtigt werden. Der Fonds berücksichtigte die Auswirkungen der wichtigsten Nachhaltigkeitsindikatoren für nachteilige Auswirkungen durch die Bewerbung der oben genannten ökologischen und sozialen Merkmale („E&S-Kriterien“) (siehe „Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?“). Der Anlageverwalter hat beschlossen, dass diese wichtigsten nachteiligen Auswirkungen bei jeder Neugewichtung des Index als Teil der Anlageauswahlkriterien des Referenzindexes berücksichtigt wurden. Der spezifische Nachhaltigkeitsindikator des Fonds ist möglicherweise nicht in vollem Umfang mit der regulatorischen Definition der entsprechenden wichtigsten nachteiligen Auswirkungen konform, die in Anhang 1 zur Ergänzung der Verordnung (EU) 2019/2088 über technische Regulierungsstandards (Regulatory Technical Standards – „RTS“) dargelegt ist.

Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen	Nachhaltigkeitsindikatoren
Treibhausgas (THG)-Emissionen	Mindestsatz für die Reduzierung der Kohlenstoffintensität (in Prozent) im Vergleich zum Hauptindex
CO2-Fußabdruck	Mindestsatz für die Reduzierung der Kohlenstoffintensität (in Prozent) im Vergleich zum Hauptindex
THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird	Mindestsatz für die Reduzierung der Kohlenstoffintensität (in Prozent) im Vergleich zum Hauptindex
Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	Ausschluss von Emittenten, die % ihrer Umsatzerlöse aus Kraftwerkskohle und unkonventionellem Öl und Gas erzielen
Tätigkeiten, die sich nachteilig auf Gebiete mit schutzbedürftiger Biodiversität auswirken	Ausschluss von Emittenten auf Grundlage eines MSCI ESG Controversy Score
Emissionen in Wasser	Ausschluss von Emittenten auf Grundlage eines MSCI ESG Controversy Score
Anteil gefährlicher und radioaktiver Abfälle	Ausschluss von Emittenten auf Grundlage eines MSCI ESG Controversy Score
Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	Ausschluss von Emittenten auf Grundlage eines MSCI ESG Controversy Score
Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	Ausschluss von Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind
Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische und biologische Waffen)	Ausschluss von Emittenten, bei denen eine Verbindung zu umstrittenen Waffen festgestellt wurde



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der** Investitionen entfiel, die im Bezugszeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden: Vom 1. Juni 2025 bis 31. Mai 2026.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Nvidia Corp	Informationstechnologie	5,44 %	USA
Apple Inc	Informationstechnologie	4,73 %	USA
Microsoft Corp	Informationstechnologie	3,78 %	USA
Alphabet Inc Class C	Kommunikation	3,21 %	USA
Amazon.Com Inc	Nicht-Basiskonsumgüter	2,72 %	USA
Broadcom Inc	Informationstechnologie	2,01 %	USA
Meta Platforms Inc Class A	Kommunikation	1,62 %	USA
Tesla Inc	Nicht-Basiskonsumgüter	1,43 %	USA
Eli Lilly	Gesundheitswesen	0,98 %	USA
Johnson & Johnson	Gesundheitswesen	0,84 %	USA
Jpmorgan Chase & Co	Finanzunternehmen	0,83 %	USA
Visa Inc Class A	Finanzunternehmen	0,82 %	USA
Mastercard Inc Class A	Finanzunternehmen	0,75 %	USA
Asml Holding Nv	Informationstechnologie	0,67 %	Niederlande
Walmart Inc	Basiskonsumgüter	0,63 %	USA

iSHARES IV PLC

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

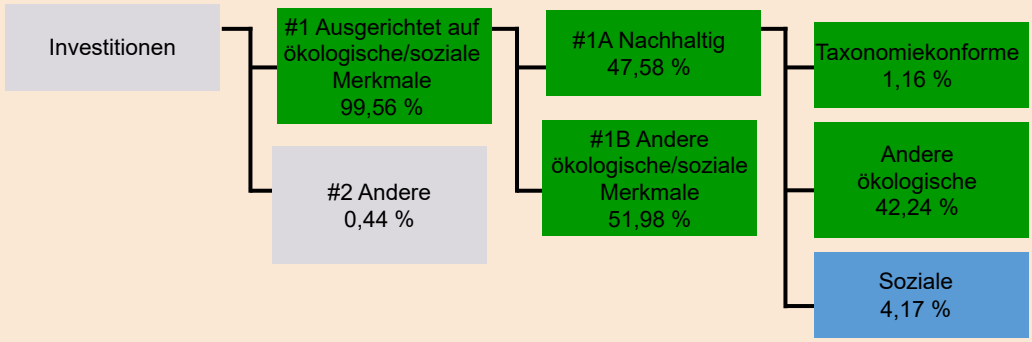
iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Für den Bezugszeitraum ist der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen in dem folgenden Diagramm dargestellt.

Wie sah die Vermögensallokation aus?



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale** umfasst folgende Unterkategorien:
- Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
- Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Der Prozentsatz der Taxonomiekonformität im obigen Diagramm stellt den Prozentsatz der Investitionen dar, die der Fonds in EU-taxonomiekonformen Aktivitäten durch nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel hält. Sie umfasst nicht die Taxonomiekonformität, die durch die anderen Investitionen des Fonds erreicht wurde. Die Taxonomiekonformität der Gesamtinvestitionen des Fonds ist dem Balkendiagramm unten zu entnehmen.

In der folgenden Tabelle ist die Vermögensallokation des Fonds für den aktuellen und die früheren Bezugszeiträume dargestellt.

Vermögensallokation	% der Investitionen			
	2026	2025	2024	2023
#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale	99,56 %	99,62 %	99,49 %	99,56 %
#2 Andere	0,44 %	0,38 %	0,51 %	0,44 %
#1A Nachhaltig	47,58 %	45,78 %	42,56 %	35,83 %
#1B Andere ökologische/soziale Merkmale	51,98 %	53,84 %	56,93 %	63,73 %
Taxonomiekonforme	1,16 %	1,06 %	1,09 %	k. A.[1]
Andere ökologische	42,24 %	38,99 %	35,16 %	k. A.[1]
Soziale	4,17 %	5,72 %	6,30 %	k. A.[1]

[1]Es werden keine Vergleichsinformationen angegeben, da diese nachhaltigen Investitionen als eine Mischung aus nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel, das nicht mit der EU-Taxonomie konform ist, oder einem sozialen Ziel oder einer Kombination aus beiden angegeben wurden, wobei die genaue Zusammensetzung geschwankt haben kann.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

In der folgenden Tabelle sind die Wirtschaftssektoren aufgeführt, in die der Fonds während des Bezugszeitraums investiert war.

Sektor	Teilsektor	% der Investitionen
Informationstechnologie	Halbleiter und Halbleiterausrüstung	12,11 %
Informationstechnologie	Software und Dienstleistungen	8,65 %
Industrie	Investitionsgüter	7,76 %
Informationstechnologie	Technische Hardware und Geräte	7,23 %
Gesundheitswesen	Pharma, Biotechnologie und Life Sciences	7,02 %
Finanzunternehmen	Banken	6,87 %
Kommunikation	Medien und Unterhaltung	6,77 %
Finanzunternehmen	Finanzdienstleistungen	6,76 %
Nicht-Basiskonsumgüter	Nicht-Basiskonsumgüter, Vertrieb und Einzelhandel	5,02 %
Finanzunternehmen	Versicherung	3,82 %
Gesundheitswesen	Gesundheitswesen, Geräte und Dienstleistungen	2,99 %
Grundstoffe	Grundstoffe	2,99 %
Versorger	Versorger	2,42 %
Industrie	Transport	1,98 %
Basiskonsumgüter	Lebensmittel, Getränke, Tabak	1,96 %
Nicht-Basiskonsumgüter	Autos und Autoteile	1,93 %
Immobilien	Aktien, Immobilieninvestmentgesellschaften (REITs)	1,83 %
Energie	Öl- und Gaslagerung und -transport	1,63 %
Kommunikation	Telekommunikation	1,46 %
Basiskonsumgüter	Basiskonsumgüter, Vertrieb und Einzelhandel	1,39 %
Nicht-Basiskonsumgüter	Verbraucherdienstleistungen	1,33 %
Industrie	Gewerbliche und professionelle Dienstleistungen	1,32 %
Nicht-Basiskonsumgüter	Gebrauchsgüter	1,14 %
Basiskonsumgüter	Haushalts- und Körperpflegeprodukte	1,07 %
Energie	Integrierte Öl- und Gasindustrie	0,80 %
Energie	Öl- und Gasanlagen und -dienstleistungen	0,62 %
Energie	Öl- und Gasexploration und -förderung	0,26 %
Energie	Öl- und Gasraffination und -vermarktung	0,07 %
Energie	Kohle und Brennstoffe	0,06 %
Energie	Öl- und Gasbohrungen	0,00 %

Der Fonds hielt während des Bezugszeitraums Investitionen in Energiesektoren, die aufgrund des geringen Umfangs dieses Engagements und der Rundung auf zwei Dezimalstellen in der Tabelle jedoch mit 0,00 % dargestellt werden.

iSHARES IV PLC

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO2- arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Investitionsausgaben (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft

- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Für den Bezugszeitraum ist die Konformität der Investitionen des Fonds mit der EU-Taxonomie in den nachstehenden Abbildungen dargestellt.

Für den Bezugszeitraum wurden 1,16 % der Investitionen des Fonds sowohl als nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel als auch mit der EU-Taxonomie konform klassifiziert.

Hatte der Fonds im Bezugszeitraum ein Engagement in Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie, die mit der EU-Taxonomie konform waren, betrug das Engagement jedoch weniger als 0,005 %, wird die Antwort unten mit „Ja“ gekennzeichnet. Dieses Engagement wird in den Grafiken und Tabellen aufgrund von Rundungen mit 0,00 % dargestellt.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert[1]?

[X] Ja:

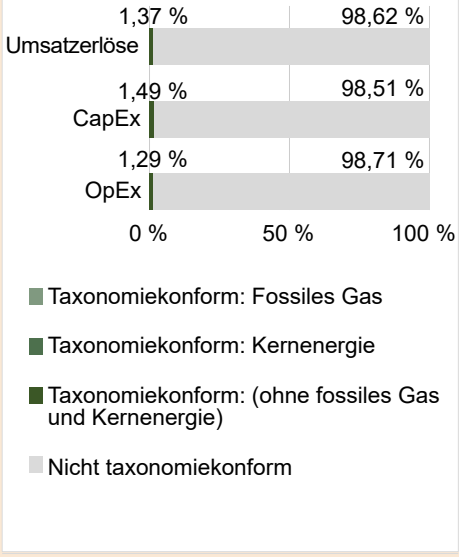
[X] In fossiles Gas [X] In Kernenergie

[ ] Nein

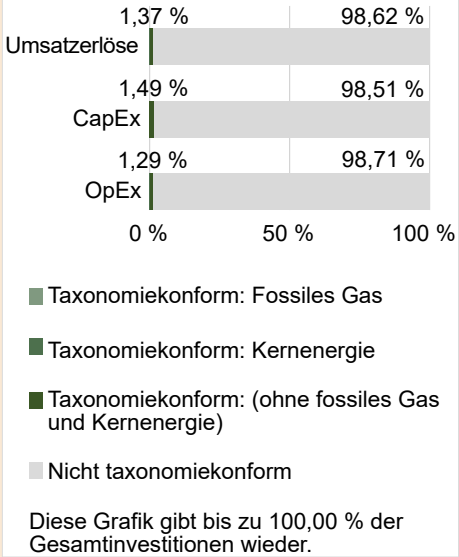
[1] Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz“) beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung am linken Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen **einschließlich Staatsanleihen***



2. Taxonomiekonformität der Investitionen **ohne Staatsanleihen***



Diese Grafik gibt bis zu 100,00 % der Gesamtinvestitionen wieder.

**Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten.*

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Taxonomiekonformität (einschließlich Staatsanleihen)	Umsatzerlöse	CapEx	OpEx
Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Taxonomiekonform: Ohne fossiles Gas und Kernenergie	1,37 %	1,49 %	1,29 %
Nicht taxonomiekonform	98,62 %	98,51 %	98,71 %

Taxonomiekonformität (ohne Staatsanleihen)	Umsatzerlöse	CapEx	OpEx
Taxonomiekonform: Fossiles Gas	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Taxonomiekonform: Kernenergie	0,00 %	0,00 %	0,00 %
Taxonomiekonform: Ohne fossiles Gas und Kernenergie	1,37 %	1,49 %	1,29 %
Nicht taxonomiekonform	98,62 %	98,51 %	98,71 %

Für den Bezugszeitraum wurden 0,00 % der Gesamtinvestitionen des Fonds in staatlichen Engagements gehalten.
Die vom Fonds während des Bezugszeitraums gehaltenen Investitionen trugen zu den folgenden Umweltzielen der EU-Taxonomie bei:

Umweltziele	% der Investitionen
Klimaschutz	1,31 %
Anpassung an den Klimawandel	0,04 %

Die in der vorstehenden Tabelle dargestellten Daten waren nicht Gegenstand einer Prüfung durch den Abschlussprüfer des Fonds oder einer Überprüfung durch einen Dritten. Die Bewertung der EU-Taxonomiekonformität basiert auf Daten eines Drittanbieters. Die Quelle dieser Daten ist eine Kombination aus äquivalenten und gemeldeten Daten. Gleichwertige Daten, die den technischen Kriterien der EU-Taxonomie entsprechen, generieren ein Ergebnis hinsichtlich Eignung und Konformität für die Unternehmen, für die wir keine Daten gemeldet haben.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Für den Referenzeitraum waren die Investitionen des Fonds in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten wie folgt:

	% der Investitionen
Übergangstätigkeiten	0,05 %
Ermöglichende Tätigkeiten	0,73 %

Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

In der folgenden Tabelle ist der prozentuale Anteil der Investitionen aufgeführt, die für den aktuellen und frühere Bezugszeiträume mit der EU-Taxonomie konform waren.

	% der Investitionen			
	2026	2025	2024	2023
EU-Taxonomiekonform	1,37 %	2,38 %	1,34 %	0,00 %

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

Für den Bezugszeitraum wurden 42,24 % der Investitionen des Fonds als nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel und nicht als mit der EU-Taxonomie konform klassifiziert.

Der Fonds investierte aus folgenden Gründen in nachhaltige Investitionen, die nicht mit der EU-Taxonomie konform waren: (i) Es ist Teil der Anlagestrategie des Fonds; (ii) Daten zur Bestimmung der Konformität mit der EU-Taxonomie waren nicht verfügbar; und/oder (iii) die zugrunde liegenden Wirtschaftstätigkeiten waren nach den verfügbaren technischen Prüfkriterien der EU-Taxonomie nicht zulässig oder erfüllten nicht alle Anforderungen, die in diesen technischen Prüfkriterien festgelegt sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Für den Bezugszeitraum wurden 4,17 % der Investitionen des Fonds als sozial nachhaltige Investitionen klassifiziert.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Die unter „#2 Andere Investitionen“ aufgeführten Investitionen umfassten Barmittel, Geldmarktfonds und Derivate, wobei diese Beteiligungen jedoch nicht mehr als 20 % ausmachten. Diese Investitionen wurden nur zu Anlagezwecken zur Verfolgung des (nicht ESG-bezogenen) Anlageziels des Fonds, zur Liquiditätssteuerung und/oder Absicherung verwendet.

Keine anderen vom Fonds gehaltenen Investitionen wurden im Hinblick auf einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz überprüft.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Der Fonds erfüllte die ökologischen und sozialen Merkmale, indem er die ökologischen und sozialen Merkmale des Referenzindexes nachbildete. Die Methodik des Referenzindexes berücksichtigt die beschriebenen ökologischen und sozialen Merkmale (siehe Abschnitt „Inwieweit wurden die ökologischen und/oder sozialen Merkmale des Fonds erfüllt?“).

Der Anlageverwalter unterliegt auch den Anforderungen an die Mitwirkung von Aktionären gemäß Aktionärsrechterichtlinie II (SRD). Die SRD zielt darauf ab, die Position der Aktionäre zu stärken, die Transparenz zu erhöhen und übermäßige Risiken in Unternehmen zu verringern, die auf regulierten EU-Marktplätzen gehandelt werden. Weitere Einzelheiten zu den Tätigkeiten des Anlageverwalters im Rahmen der SRD finden Sie auf der Website von BlackRock.

iSHARES IV PLC

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF



Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Für den Bezugszeitraum hat der Fonds den Referenzindex als Referenzwert bestimmt, um die vom Fonds beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale zu erreichen. Die Wertentwicklung des Fonds im Vergleich zum Referenzindex ist nachstehend dargestellt.

Wie unterscheidet sich der Referenzwert von einem breiten Marktindex?

Der Referenzindex schließt Emittenten, die seine ESG-Auswahlkriterien nicht erfüllen, von seinem breiten Marktindex, dem MSCI World Index, aus. Die ESG-Auswahlkriterien für das Ausschlussverfahren sind vorstehend beschrieben (siehe „Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?“). Weitere Einzelheiten zur Methodik des Referenzindex (einschließlich seiner Bestandteile) finden Sie auf der Website des Indexanbieters unter https://www.msci.com/index-methodology.

Wie hat dieses Finanzprodukt in Bezug auf die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten, mit denen die Ausrichtung des Referenzwerts auf die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale bestimmt wird?

Der Fonds erreichte die beworbenen ökologischen und sozialen Merkmale durch ein Portfolio, das sich hauptsächlich aus Wertpapieren zusammensetzt, die den Referenzindex des Fonds repräsentieren.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	Fonds	Referenzwert
Reduzierung (30 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3) im Vergleich zum Hauptindex	Portfoliogewichteter Durchschnitt der Scope-1-, 2-, 3-THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC	55,55 %	55,84 %
Reduzierung (30 %) der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen Kohlenstoffemissionen (Scope 1+2+3) pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	% Reduzierung der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	57,29 %	56,92 %
Verbesserung (10 %) des Engagements in Unternehmen mit glaubwürdigen CO2-Reduktionszielen – höhere Allokation von Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel setzen, ihre Emissionen veröffentlichen und auch ihre THG-Emissionsintensität im Vergleich zum Hauptindex in den letzten 3 Jahren um 7 % reduziert haben	% Anstieg des Engagements in Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel gesetzt, ihre Emissionen veröffentlicht und auch ihre Kohlenstoffintensität im Vergleich zum Hauptindex. in den letzten drei Jahren um 7 % reduziert haben	62,16 %	61,62 %
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	% Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	8,83 %	8,69 %
Annualisierte Reduzierung (7 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3)	Annualisierte Reduzierung der THG-Emissionsintensität seit dem Ausgangsdatum	7,26 %	7,40 %
Ausschluss von Emittenten mit einem MSCI Controversy Score von Null oder keinem MSCI Controversy Score	% des Marktwert-Engagements mit einem MSCI ESG Controversy Score von Null oder keinem MSCI ESG Controversy Score	0,00 %	0,00 %
Ausschluss von Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	% des Marktwert-Engagements in Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	0,00 %	0,00 %
Ausschluss von Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden (siehe oben)	% des Marktwert-Engagements in Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden	0,00 %	0,00 %
Ausschluss von Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	% des Marktwert-Engagements in Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	0,00 %	0,00 %
Verbesserung des Marktwert-Engagements in klimaintensiven Sektoren im Vergleich zum Hauptindex	% des Marktwert-Engagements in klimaintensiven Sektoren	-0,06 %	-0,06 %
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen grünen Umsatzes im Verhältnis zu den Einnahmen aus fossilen Brennstoffen im Vergleich zum Hauptindex	Gewichtete durchschnittliche grüne Umsatzerlöse im Verhältnis zu Umsatzerlösen auf Basis fossiler Brennstoffe	4,63	4,62

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	Fonds	Referenzwert
Engagements in Anlagen, die als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.	% des Marktwert-Engagements in nachhaltigen Investitionen	47,58 %	47,46 %

iSHARES IV PLC

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum breiten Marktindex abgeschnitten?

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	Fonds	Breiter Marktindex
Reduzierung (30 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3) im Vergleich zum Hauptindex	Portfoliogewichteter Durchschnitt der Scope-1-, 2-, 3-THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC	55,55 %	k. A.[1]
Reduzierung (30 %) der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen Kohlenstoffemissionen (Scope 1+2+3) pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	% Reduzierung der portfoliogewichteten durchschnittlichen potenziellen THG-Emissionen pro 1 Mio. USD EVIC im Vergleich zum Hauptindex	57,29 %	k. A.[1]
Verbesserung (10 %) des Engagements in Unternehmen mit glaubwürdigen CO2-Reduktionszielen – höhere Allokation von Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel setzen, ihre Emissionen veröffentlichen und auch ihre THG-Emissionsintensität im Vergleich zum Hauptindex in den letzten 3 Jahren um 7 % reduziert haben	% Anstieg des Engagements in Unternehmen, die sich Unternehmensziele in Bezug auf den Klimawandel gesetzt, ihre Emissionen veröffentlicht und auch ihre Kohlenstoffintensität im Vergleich zum Hauptindex. in den letzten drei Jahren um 7 % reduziert haben	62,16 %	k. A.[1]
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	% Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen ESG-Scores im Vergleich zum Hauptindex	8,83 %	k. A.[1]
Annualisierte Reduzierung (7 %) der gewichteten durchschnittlichen THG-Emissionsintensität (Scope 1+2+3)	Annualisierte Reduzierung der THG-Emissionsintensität seit dem Ausgangsdatum	7,26 %	-2,43 %
Ausschluss von Emittenten mit einem MSCI Controversy Score von Null oder keinem MSCI Controversy Score	% des Marktwert-Engagements mit einem MSCI ESG Controversy Score von Null oder keinem MSCI ESG Controversy Score	0,00 %	0,54 %
Ausschluss von Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	% des Marktwert-Engagements in Emittenten mit einem ökologischen MSCI Controversy Score von Null oder Eins	0,00 %	4,36 %
Ausschluss von Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden (siehe oben)	% des Marktwert-Engagements in Emittenten, die an bestimmten Aktivitäten beteiligt sind, deren Auswirkungen in ökologischer und/ oder sozialer Hinsicht als nachteilig eingeschätzt werden	0,00 %	4,42 %
Ausschluss von Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	% des Marktwert-Engagements in Unternehmen, die als nicht vereinbar mit den Grundsätzen des Globalen Pakts der Vereinten Nationen eingestuft sind	0,00 %	0,08 %
Verbesserung des Marktwert-Engagements in Sektoren mit hohem Einfluss auf den Klimawandel im Vergleich zum Hauptindex	% des Marktwert-Engagements in klimaintensiven Sektoren	-0,06 %	k. A.[1]

[1423]

NACHHALTIGKEITSBEZOGENE ANGABEN (UNGEPRÜFT) (Fortsetzung)

Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten (Fortsetzung)

iShares MSCI World CTB Enhanced ESG UCITS ETF

Nachhaltigkeitsindikator	Messgröße	Fonds	Breiter Marktindex
Verbesserung des gewichteten durchschnittlichen grünen Umsatzes im Verhältnis zu den Einnahmen aus fossilen Brennstoffen im Vergleich zum Hauptindex	Gewichtete durchschnittliche grüne Umsatzerlöse im Verhältnis zu Umsatzerlösen auf Basis fossiler Brennstoffe	4,63	k. A.[1]
Engagements in Anlagen, die als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.	% des Marktwert-Engagements in nachhaltigen Investitionen	47,58 %	42,64 %

[1]Ist ein Nachhaltigkeitsindikator ein Vergleich mit dem Hauptindex, so wird die Wertentwicklung dieses Indikators im Vergleich zum breiten Marktindex als „k. A." ausgewiesen.